

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione verbale"

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II
FASCIA, SETTORE CONCURSUALE 09/F2, SSD ING-INF/03, BANDITA CON DR N. 852 DEL 08/06/2021
DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE
"GUGLIELMO MARCONI"
RIF: A24C6I2021/1339

Il sottoscritto Prof. Marco Chiani in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la
procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

Verbale della seconda seduta con relativo allegato

Distinti saluti

Rimini, 10.8.2021

Prof. _____





ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2, SSD ING-INF/03, BANDITA CON DR N. 852 DEL 08/06/2021 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"
RIF: A24C6I2021/1339

VERBALE N. 2

Alle ore 14:30 del giorno 10.8.2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 1081 del 15/07/2021 composta dai seguenti professori:

- Prof. Alberto Bononi, Università di Parma
- Prof. Marco Chiani, Università di Bologna
- Prof. Andrea Conti, Università di Ferrara.

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il Prof. Bononi è collegato in videoconferenza da Parma,
il Prof. Chiani è collegato in videoconferenza da Rimini,
il Prof. Conti è collegato in videoconferenza da Ferrara.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'M' and 'C'.

La Commissione avvia la fase di valutazione. I candidati da valutare sono:

1. Gianni Pasolini

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato.

Al termine della valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi:

CANDIDATO: GIANNI PASOLINI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 81.9

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno 65 punti secondo il seguente ordine decrescente:

- GIANNI PASOLINI

La Commissione viene sciolta alle ore 16:30.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Chiani previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Rimini, 10.8.2021

Firmato Prof. Marco Chiani



Presente in videoconferenza il Prof. Bononi collegato da Parma

Presente in videoconferenza il Prof. Conti è collegato da Ferrara

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II FASCIA, SETTORE CONCURSALE 09/F2, SSD ING-INF/03, BANDITA CON DR N. 852 DEL 08/06/2021 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"
RIF: A24C6I2021/1339

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto Bononi, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n 852 del 08.06.2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Parma dalle ore 14:30 alle ore 16:30 del giorno 10.8.2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 10.8.2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Chiani.

In fede

Prof._ALBERTO BONONI



Si allega copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II FASCIA, SETTORE CONCURSALE 09/F2, SSD ING-INF/03, BANDITA CON DR N. 852 DEL 08/06/2021 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"
RIF: A24C6I2021/1339

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Conti, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n 852 del 08.06.2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Parma dalle ore 14:30 alle ore 16:30 del giorno 10.8.2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 10.8.2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Chiani.

In fede

Prof. Andrea Conti

Si allega copia documento di riconoscimento

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **GIANNI PASOLINI**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI (MAX 17)
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi di rilievo: membro del comitato organizzatore per diverse conferenze internazionali IEEE: PUNTI 1</i> <i>Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca sia nazionali che internazionali, inclusi progetti europei EIT, H2020: PUNTI 0.5</i> <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi di rilievo: partecipazione al comitato editoriale come Guest Editor per riviste internazionali MDPI e Hindawi, Associate Editor per IEEE Open Journal of the Comm. Society: PUNTI 1</i>	2.5
Titolarità di brevetti	0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <i>Oltre alla normale presentazione di lavori a conferenza, il candidato presenta le seguenti attività di rilievo: tre seminari scientifici di carattere internazionale su invito</i>	0.5
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il Candidato presenta: 23 pubblicazioni su riviste internazionali, tra cui 1 IEEE di tipo magazine, 1 IEEE Letters, 5 IEEE Transactions, 1 IEEE Journal, 1 IEEE Proceedings; 58 pubblicazioni in atti di convegno internazionali; editor di un libro pubblicato da una casa editrice internazionale, alcuni capitoli di libro. La produzione è iniziata a partire dal 2001, l'intensità e la continuità sono buone.</i>	6

Totale punti tabella A = 9



Tabella B – Pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica (la numerazione fa riferimento all'elenco fornito dal candidato Cerroni)	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1	100%	100%	3	1	4
2	100%	100%	3	1	4
3	100%	80%	3	1	3.2
4	100%	100%	2	0.5	2.5
5	100%	100%	2	1	3
6	100%	100%	3	1	4
7	100%	100%	3	1	4
8	100%	100%	2	0.5	2.5
9	100%	100%	3	1	4
10	100%	100%	3	1	4
11	100%	100%	3	0.7	3.7
12	100%	100%	3	1	4

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 9+42.9=51.9



Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi di rilievo: rappresentante di UdR presso il GTTI, responsabile di laboratorio, membro della giunta di dipartimento, membro di commissioni di CdS, membro del collegio di dottorato.</i>	4

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. <i>Il candidato è stato titolare di numerosi insegnamenti o moduli: 12 da 9 CFU, 8 da 3 CFU, 2 da 6 CFU, moduli presso Master di II livello.</i>	20
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. <i>PUNTI 3 per l'insieme delle tesi di laurea seguite PUNTI 2 per l'insieme delle tesi di dottorato PUNTI 1 per l'insieme di seminari, esercitazioni e tutoraggio</i>	6

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Gianni Pasolini: 81.9 punti

